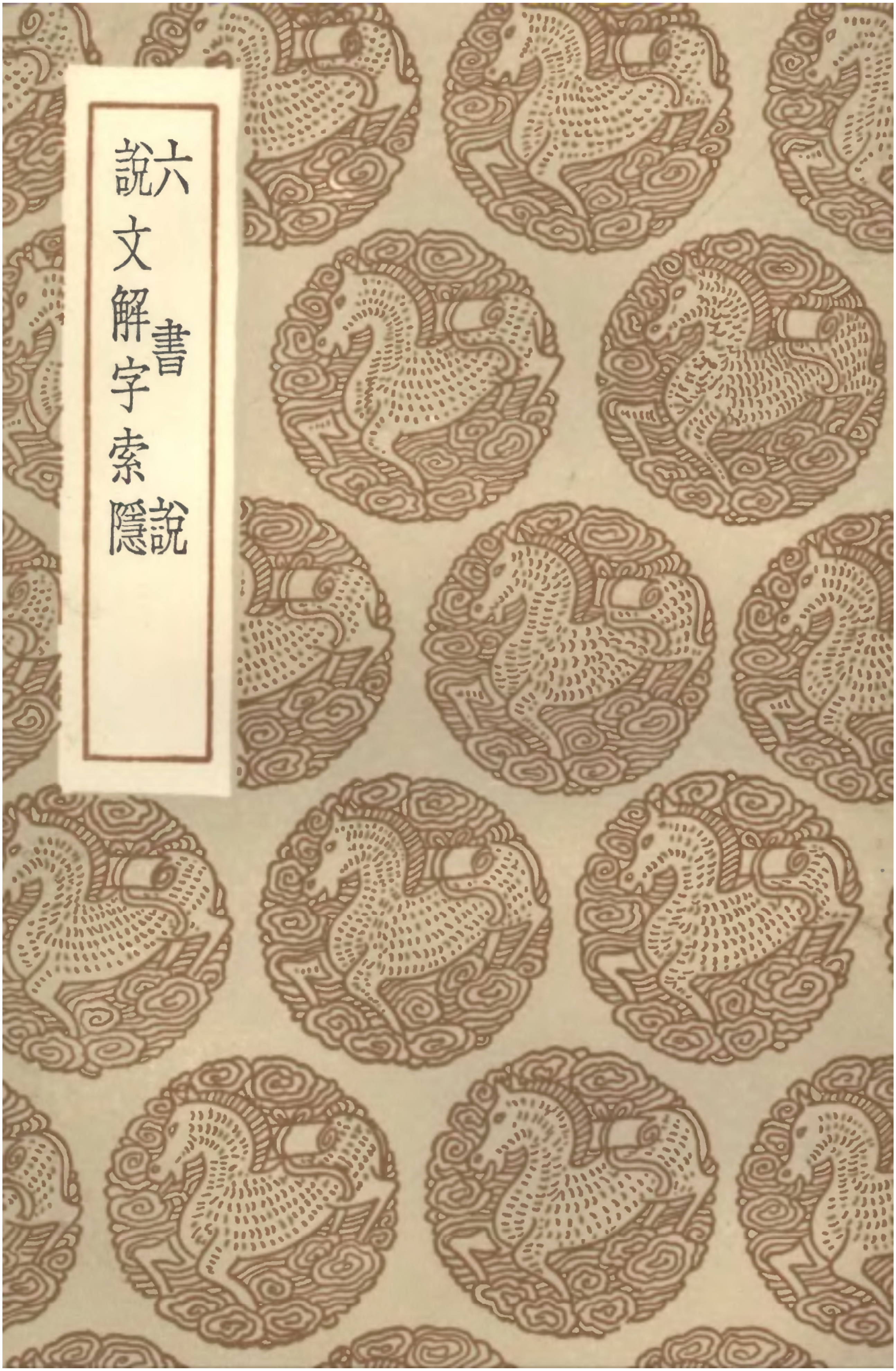

六書說
說文解字索隱

叢書集成

初編

主編者

王雲五

商務印書館發行

六書說

江聲著

本館據琳琅祕室
叢書本影印初編
各叢書僅有此本

六書說

元和江　聲艮庭著

許叔重說文觧字敘云周禮保氏教國子先以六書一曰指事視而可識察而見意上下是也二曰象形畫成其物隨體詰詘日月是也三曰諧聲以事爲名取譬相成江河是也四曰會意比類合誼以見指撝武信是也五曰轉注建類一首同意相受考老是也六曰假借本無其字依聲託事令長是也鄭康成注周禮用先鄭司農說亦云六書象形會意轉注處事假借諧聲也聲謂

六書之名見于周禮其說詳于叔重然其所從來遠常不始于周而始于造字之初乎曷言之說文解字敘云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者言孳乳而寖多也是固有形聲矣曰形聲相益謂之字則會意轉注亦具有焉然則指事假借具有可知故曰始于造字之初也炎漢以前代有通人皆知其誼故叔重能道其詳而先鄭後鄭亦同其說學者研求其誼而反以三隅則字無不可知者矣雖然吾姑推廣言之蓋六書之中象形會意諧聲三者是其正

指事轉注假借三者是其貳指事統于形轉注統于意假借統于聲何言乎指事統于形也指事之說曰視而可識察而見意則指事者指其形也葢依形而製字爲象形因字而生形爲指事如日月之字日實也太陽之精不虧故從○象其帀也月太陰之精三五而盈三五而缺故外郭不周象其缺也是之謂畫成其物隨體詰詘也故曰依形而製字爲象形由此推之凡山水魚鳥等實有其形而字象之者胥視此矣若如上下之字上下本無定形置一以爲準佀丨于其上則爲上綴丨于

其下則爲下斯上下之形見矣是之謂視而可識察而見意也故曰因字而生形爲指事由此推之如一在木下爲本一在木上爲末日出一上爲旦日在茻中爲莫王在門中爲閏凡視之可識察之而意見者皆是也然指事之說猶不盡此也說文解字之中頗有言象形而實爲指事者不可殫述姑舉一二言之如不字一在上卽以爲天象鳥之傅天而違去察其不來下之形則不可之意見至字一在下卽以爲地象鳥之尾翼向上而首著地視其下集之形則來至之意可識又如乑者艸

木等葉欲也下欲之形見焉之數字者叔重皆云象形顧其形皆由意造亦因字而生者故曰實爲指事由此推之則說文解字之中凡有象形字者或爲象形或爲指事以意求之皆可知矣指事統于形此之謂也曰轉注統于意何謂也轉注之說曰同意相受則轉注者轉其意也蓋合兩字以成一誼者爲會意取一意以槩數字者爲轉注春秋左氏曰止戈爲武穀梁子曰人言爲信故武信爲會意武信之外如孔子曰推十合一爲士韓非曰背厶爲公遂安說亾人爲匃以及皿蟲爲蠱風

夕爲夙臼○辰爲晨之等皆合兩字而成誼者也亦有合三字爲誼者孔子曰黍可爲酒禾入水也是也皆所謂比類合誼以見指撝者是爲會意言會合其意也轉注則由是而轉焉如挹彼注茲之注即如考老之字老屬會意人老則須髮變白故老從人毛毛△此亦合三字爲誼者也立老字以爲部首所謂建類一首考與老同意故受老字而從老省考字之外如耆耋壽耇之類凡與老同意者皆從老省而屬老是取一字之意以槩數字所謂同意相受叔重但言考者舉一以例其餘爾由此

推之則說文解字一書凡分五伯四十部其分部卽建類也其始一終亥五伯四十部之首卽所謂一首也下云凡某之屬皆从某卽同意相受也此皆轉注之說也曰假借統于聲何謂也假借之說曰依聲託事則假借者循聲而借也蓋諧聲者定厥所從而後配以聲聲在字後者也假借則取彼成文而卽仍其聲聲在字先者也如江河皆水名故皆從水從水非聲也是所謂以事爲名卽轉注之同意相受也配以工可乃得聲爾江古紅反故曰工聲古或以可爲何合戈反故河得可聲是

以配合之字爲聲所謂取譬相成也故曰聲在字後由此推之凡說文解字所云某聲某省聲某亦聲等胥準諸此矣至若假借之令長令者縣令也假諸號令長者官長也借取修長是卽仍所借字之聲所謂依聲託事也故曰聲在字先說文解字止云令發號也長久遠也其借誼則俱未之及葢假借一書爲誼極蕃凡一字而兼兩誼三誼者除本誼之外皆假借也學者誦習藝文行將具曉叔重故不具解然亦閒有解者如朋來韋西諸字是也說文解字云朋古文鳳象形鳳飛羣鳥從以

萬數故以爲朋黨字又云來周所受瑞麥來麰一來二夆象芒束之形天所來也故爲行來之來又云韋相背也從舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋又云𠧧鳥在巢上象形日在西方而鳥棲故因以爲東西之西此皆假借之說也凡此六者古人造字之恉具在于斯許沖有言曰聖人不空作皆有依據指謂此六書也盧植云古文科斗近于爲實而厭抑流俗降在小學言文字之爲實學而懲其詘抑也然則東漢之季自諸大儒而外從事于斯者固已鮮焉爰及魏晋其

學益微唐宋而下無有識字者矣其孰能知之哉即有一二攷古之士求其解而不得不自咎其不達古人之意反怪古人之不合于己而疑其誤不亦異乎甚者如鄭樵之論謂說文止得象形諧聲二書蓋六書失其四於戲何謬妄之至于斯也聲竊幸微言之尚存患末學之誤解爲之講明其說豈敢自許爲識字哉庶俾後之學者有所據依以爲稽古之階云爾

轉注之說古無定解得此足以破其的 錢坫記

竊惟文字肇興于倉頡而漢書藝文志云象形象事

象意象聲轉注假借造字之本也然則六書由來舊矣許叔重言六書推本周官者以六書之見于載籍無先周官也周有史籀十五篇秦時李斯等文字多取則焉而篆體頗異自名秦篆天下凡有不合秦篆者斯奏罷之文字從此一變而譌舛日滋叔重生于東漢能溯造字之本恉作說文解字析其字而解之比其文而說之而六書之誼備于是矣余幼時曾留意于此及遠游三十餘年而未遇同志今老矣僑寓虎阜行同方外語言文字強半皆忘不意江君叔澐

辱不鄙棄時來下問一日出所著六書說一篇示余反覆展讀不忍釋手叔澐乃好古士也卓然特立學究古今動與世違而不顧甘於處貧而不知究心六書發其恉趣著爲是說讀書貴識字字明而理亦明今之識字者誰乎余竊喜有所遇姑將幼時所知遺忘而未盡者舉而告之楚江弟俞瀚題

江鐵君親家示余以乃祖艮庭先生六書說因憶余少年時嘗見先生有字閑一書凡二册皆手書其大字作篆小字作隸前有隸書自敘一篇猶記其起處

二語曰字閑者何孳乳益多而以閑之也何閑爾凡說文所無皆不得書也此書藏于余者二三年其後爲故光祿少卿宋公宗元之嗣子保邦借去未歸其家旋敗保邦至是流落長安此書亦莫紀存亾矣旣以語鐵君并識於此惕甫王芑孫書

元孫　文煒　謹校錄

元和　徐立方

仁和　胡　珽　仝校

吳縣　徐尙之

六書說校譌

一頁七行（假字誤原作叚按叚借字與真假字有別後皆例此）

三頁十行（曰字誤原作日按二字有別）

五頁四行（圖字今刻未清晰）

六書說續校

會稽鏡吾氏董金鑑輯

三頁十四行（毛毛誤原作毛七七卽化字）

附補校

五頁三行（從舛囗聲按囗當作囗卽古文圍字）

說文解字索隱

張度撰

本館據靈鶼閣叢書本影印初編各叢書僅有此本

說文解字索隱卷一

吳興張度斆

六書易解

閻百詩曰學者能知六書則羣經如指諸掌戴東原曰指事象形形聲會意四者字之體也轉注叚借二者字之用也段若膺箸說文注再爲闡發王毌山箸說文釋例剖析詳明六書得此已無遺誼矣惟學者讀書誼賢窮原六書得解而所㠯解六書者未明窮亟心恖幾無置処此六書易解之所爲作也

六書之先賢識意誼默諱謂之意成象謂之誼用意辨誼所㠯解六書也或疑此說爲夙創亏許無徵不見亏諸誦人之語論可爲訓乎不知許書之意本未明言學者研幾賢青心

解亏先賢㞢所疑因其疑而解㞢得所解矣

周官保氏鄭司農注象形會意轉注處事叚借諧聲班孟堅埶文志象形象事象意象聲轉注叚借說文敘一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰叚借許說六書次敘㞢先後與班鄭不同自晉至今見諸箸述多㠯象形扗先爲是冡竊疑㞢許君豈無見解故與先賢違鄙恖許君亏指事所㠯首列㞢意因得所㠯解六書㞢誼卽意與誼是也校許君自敘亏六書丅舉證㞢字亦有次弟指事舉丄丅兩字證㞢丄丅皆天地也故首列象形舉日月兩字證㞢日月皆扗天㞢箸皆也形聲舉江河兩字證㞢江河皆扗地㞢箸皆也會意舉武信兩字證㞢武信扗人㞢箸皆也轉注㞢考

嵒段俗㞢令長皆推人事㞢㣲也次弟井發六書敘列㞢先後豈無意乎先賢執吕與指事爭先後者惟象形形可見事不可見字㞢先全憑意誼詰㞢字㞢後全憑意誼解㞢是意誼亏指事爲最難也亏指事爲最先也先聖無意誼不能詰字學者無意誼不能識字此指事所吕尻先意誼所吕爲與也○指事象形會意三者最易相混無綱領吕統㞢終不能明也指事其綱領也意誼其指事㞢綱領也知用意辨誼而後可吕知指事指事旣明則象形會意不解自別矣

指事象形混者惟純體字難辨純體字者無偏旁㞢筆畫可繹也試舉一字吕例㞢如亘字孰不吕爲象形矣實指事也王毌凶曰凶冃凶形氺冃氺形惟其爲物也亘是何物而冃

形哉祇昰指事桉此非用意誼何㠯能辨先賢曰指事祇扗虛処虛処皆意誼也

指事會意混皆兼體字易辨（有所兼㞢筆畫可求也）馮字體㞢位置皆難辨（無偏旁筆畫㞢可求也）試舉一字㠯例㞢如困字莫不㠯爲會意矣王由囗曰木乃高縱㞢物今爲物所囗是困也㠯束爲困不可也桉此亏會意㞢外又㠯字體㞢位置見誼意誼祇扗虛處兼指事也

會意字㞢兼事與兼意皆尤難辨離字而言意與事則意校虛亏事就字而言意與事則意又校實亏事矣何也就許君字訓詳㞢意所扗皆尚有物㞢可指事所扗皆全無物㞢可指也試舉兩字例㞢邑𨛜道也兩邑卽是𨛜道扗兩邑㞢間

𣠮字业處詣實言其物也昰謂业會意字兼意矣校事爲實聲（籀文）亂也㒳國相背則亂背與亂𣠮其物也昰謂业會意兼指事矣事校意虛（此字篆文㠯爲會意兼形非昰形皆字业形象物业形也如㠯弱字爲會意兼形昰也形不獨舉字形也或爲國非象形字㒳國相背如㒳國不相非謂此城背彼城也必如此例則凡反體竝體业字能同謂业兼形乎祇應詳其說說爲背亂皆事也）㠯字謂业形兼事不可也困字謂业事兼意不可也其故皆言所由來如乚丁云鍇識也訟反丨丨昰象形反丨者會意矣所謂鍇識皆卽昰鍇殷武㒳讀東方朔上書輒乙其処昰也與鍇詳业丨象形省全不相涉矣乚字祇昰純體指事正如丿乀业對舉一例也況㠯业徉𣠮對舉业字乎如𠨍丁云按也訟反印印字會意言印而復能按按业說由印生𠨍业

體卽由印變印爲會意按爲指事能不謂归爲會意兼指事乎正如司𠕁之由后𠂆相生皆一例也此且謂之會意兼杲況困字之實从口从木也凡此皆非意故不能辨指事象形會意三者旣明再列各解于左㠯便類推

指事解

指事者視而可識察而可見丄丅是也就許君所舉丄丅兩字解之地之丄爲丄天之丅爲丅（一爲天一大爲地王毋凶㠯爲不可說度按此諧字之意可說也）諧字之意故已明著㠯爲从一从丨則不可也純體指事字不能言所兼也（言所兼則爲會意矣如二字之訓从偶三字之訓从三數固不能言从兩一从三一也）試再窮之天地閒能識而不能形者爲事旣形何㠯使天下人所識爲某事者皆同也不得已其象之乎（象與形異象者

（識其狀而已形則詰詘戰肉矣故卦體㞢畫衹曰象班孟堅謂指事夫曰象事）象㞢必自畫始畫㞢必自一始所謂誥字㞢意也凡一畫成字者記皆十八字記中二字何者不可爲一必取平而橫者㞢爲一也一畫開天也地㠯配天也畫取其平固不能用ナ戾㞢乀又戾㞢𠂆直豎㞢丨也所謂詞也合意與詞㠯成一字是象非形故定爲指事王毌山曰指事二字頗分別說㞢其字㞢詞爲事而言則先不得混亐象形矣（度按此指純體字言）而其字非合它字而成（度按此句語意未明爲㞢解曰即合它字而所合㞢字非字㞢本詞即不得視爲本字夫不得混亐形聲會意矣）或合它字而其中仍有不成字者（度按此指兼體字言）則又不得混亐形聲會意矣此語亐指事最爲明析無餘詞可增矣

指事兼象形解

如欲諳某字某字不能形不能形者事也祇得用畫㠯象㞢象㞢畫大率皆同何㠯分其爲某事某字也（故純體指事字筆畫皆少諳㞢扗先筆畫尙斅用耳）埶不能不言所兼稽所兼知其爲某事某字矣如丠巛等類字是也丠不能形借一㠯象㞢（菉友所謂借指事爲象形也）一何能知其爲丠借丠㞢形㠯箸㞢葢重扗丠故爲指事兼象形也

象形兼指事解

本爲象形字或識記或消變識記不成字固知其爲指事矣消變㪅所兼㞢筆畫何㠯知其爲指事㠯葢知㞢也如刃字刀象形也惟刀言刃何能知其刃㞢所扗畫㠯記㞢記㞢事也知刀㞢刃矣刃實本亏刀象形爲主也如片字判朩也判

朩固是事判朩朩㞢半吕爲片取象形字渻變㞢吕象半朩㞢形形自重亐事矣是㞢謂象形兼指事

指事兼形聲解

既爲形聲自當吕形聲爲主矣其說正有不能皆如㐆字訓歸也从反身身字象形又曰从人厂聲是㐆字形聲會意均有也且反身吕象其歸又可謂會意兼形矣然究係反人反厂亐身字㞢形聲固隔又有彐不成字亐會意亦非自吕歸訓彐畫爲重从身㞢形聲次㞢定爲指事兼形聲（婷設此說爲用意辨）（說㞢一解校身字韵會引作从申省聲則㐆字亦申省聲也依此訓塙爲指事兼形聲矣）如南字訓引冓也南皆不止亐半元聲兼叐謂當是害半馬鼻㞢害字（害㞢古文）聲又兼形矣校字體字訓只重象引半㞢縻一說縻非冂字

㞢本誼卽不得視爲冂㞢本字指事也亦是指事兼形聲

形聲兼指事解

言從筆畫得其誼者易辨言從筆畫㞢外得其誼者難辨如畺字界也畕爲形亦爲聲兩田相連而復言界也如歲字木曐也越歷二十八宿宣徧侌昜十二月一次從步戌聲不作戌作歲斯步字㠯見改歲改步㞢意也意在形聲㞢外亦無物可指是㞢謂形聲兼指事矣

指事兼會意解

既合兩體㠯成字卽言指事亦必會意爲主矣是又言不然者如嵒字從品相連既曰從品則品字自當分看山祇是相連㞢意非凶宣也㞢凶字也山謂相連是指事矣實合兩體

爲會意矣能不謂㞢指事兼會意乎若兩部㞢需字亦正此誼也

會意兼指事解

如莽字从犬扗茻中會意㞢誼已足一其中所㠯著㞢指事也祇昰補其誼耳昰爲會意兼指事矣（指事扗會意字體㞢外皆解已詳前）

象形解

純體象形字多矣既曰形又曰象象皆肖其狀形乃數肉矣昰知諸字㞢先世不用意合誼㠯成字也許君自敘曰象形者畫成其物（所謂象）隨體詰詘（所謂形）日月昰也段按⊙字○與、不可分祇昰象其實體耳各家多㠯囗中㞢乚爲象烏形三足烏始見亏山海經亏經傳無徵也昰不可爲古字訓或

謂實說或謂易象固無不可著、與○分訓則、與指事㞢解無別是爲學人所易疏者非不知也☽亦象其清明與物㞢形中畫亦不可分訓也所謂諸字㞢有意說者諸⊙字㞢體必圓諸☽字㞢體必闕是也至純如气字（丄曲而丅直層疊不稱三畫所謂意說也）至尨如燕字（象頭象腹象翄象尾固不得視爲廿字口字北字火字亦所謂意說也）變體如匚字（匚爲盛物器體从則物傾矣字形不應从也所㠯从㞢者雖凵字㞢形也是皆謂意說）皆純體象形字也豈無意所能說者學者能用意辨說㠯識字六書㞢恉無不誦矣

象形兼聲解

既有形聲何得曰兼聲形聲者兩旁皆成字說等也著一半爲聲成字一半爲形不成字如齒字一半本爲象形又爲聲

一半祇昰象形如函字一字三合㒳象形一爲聲皆成字但爲形聲矣不得謂爲形聲者言所偏重也如彘字昰皆與形聲異㠯其竝不相等偏重扗形也故曰象形兼聲

象形兼會意解

合㒳字㞢誼㠯成字會意也實合㒳字不得謂㞢會意者俗一字爲旁㠯定形誼重扗形也如果石眉巢等類字昰也⊕與田字絕異何㠯知其爲果俗木㠯定㞢⊕㞢丂朩知其爲果矣厂何㠯知其爲眉俗仌爲頟文丅爲目頟㞢丅目㞢丄知厂爲眉矣

象形兼聲兼意解

三合㒳合其偏旁皆成字者易辨也言偏旁不成字不得混

亏指事皆其偏旁㞢竝塙爲形也如龍龠金舜等類字是也龍童省聲因㠯會意皀爲說文所未收其爲象形塙矣金从今聲土㠯會意兩點指字也其象金形塙矣不㝵混亏指事竝重扗形形爲主也故曰兼聲意

形聲解

形聲皆㠯事爲名取譬相成江河是也此許君擇其最純皆舉㞢最純㞢形聲一形一聲其竝相等固易識也要頭爲㞢解矣此外有曰亦聲皆有曰省聲皆有㠯雙聲疊韻爲聲皆有从聲㞢轉㠯合音皆有从某聲又曰讀若某皆此類聲兼意皆因有意兼聲皆亦有竝重扗聲則謂㞢聲兼意竝重扗意則謂㞢意兼聲是扗用意合竝㠯辨㞢

形聲兼意解

亦聲皆言所主又言所兼㞢謂也既曰亦聲則所主者必爲意矣省聲省雖取它字省㞢㠯爲聲實合它字省㞢㠯補誼也無誼固不得專取聲（省聲字言不省㞢古籀文比例皆不在此內省聲例本亂各家均不能究）（其原合㠯例當如所說耳）是亦意爲主矣兩者皆㠯意爲主即是意兼聲何㠯能言聲兼意㞢一說也試取兩字㠯例㞢如識字訓曰譽也从言舁舁譽㞢舁亦聲舁譽皆譯譽也舁爲譯㞢省誼偗則意輕亐聲矣咺下訓曰从口宣省聲（大徐小徐本同）亘本聲也何必从宣省聲詩衛風赫兮咺兮韓詩作喧喧咺同聲竝用說文所㠯無喧字㠯聲讀字則聲重亐意矣佀此例皆正言合㠯六書㞢誼自是聲兼意也

形聲兼聲解

佀非聲而爲聲省聲㞢轉也轉而合㞢謂合音如農从囟聲粲从叡省聲是也雙聲疊韵爲聲省如葑訓須从薺訓疾黎㞢葑須齊疾皆雙聲葑从薺黎皆疊韵是也一字既从某聲又曰讀若某皆如璹从𠷎聲讀若淑纗从巂聲讀若畫或讀若維是也（此類字例曰純體字㞢音讀如自讀若鼻丨有囟𠬝兩讀乙訓齊魯謂㞢乙㠯今合古自鼻囟𠬝乙燕是爲雙聲疊韵然上古時祇知有自不知有鼻祇知有乙不知有燕復竝聲轉字亦譌加故音讀有古今㞢異方或㞢異各誼㞢異一字數讀皆隶類此也聲論詳復茲不多贅）此類卽或兼意亦不敵聲㞢誼重矣故曰形聲兼聲也

會意解

會意皆比類合誼㠯見指撝武信是也㠯此類推凡合兩文

成諧者均謂㞢會意其文順敘者則訓爲从某某其文對峙者則訓爲从某从某皆會意㞢正也意兼聲者如聲兼意㞢例惟意爲重㠯此二者舉㠯皆是無煩解固無不解者也肎訓形聲字實夾會意字者如糾字㞢類是也（糾訓繩三合也从糸丩聲丩糸實夾會意）肎訓會意而兩从皆聲者如此字㞢類是也（此訓止也从止从匕匕相比敘也止匕皆爲聲）許君恐例㞢亂故祇訓糾爲形聲訓此爲會意特爲揭出者夾見六書㞢變化丂用意辨諧㞢錯不無啟發肎．

會意兼形解

形兼意（已詳前）意兼形二者肎㠯異乎㠯諧異也諧重扗形則爲形兼意諧重扗意則爲意兼形所謂意兼形者如斷彔臬

析等類字是也折訓從斤斷艸變艸爲屮㠯形其斷也梟訓從鳥頭扗木上今鳥㞢足㠯形鳥頭也折固從艸從斤梟固從木從鳥自㠯會意爲主形次㞢是㞢謂會意兼形矣

會意兼意解

兼意㞢辨不明與兼指事字紾屬相混說已見歬試再明㞢如𤥨秝兩字𤥨丅訓曰車笭間皮篋古者使奉玉㠯藏㞢某友曰皮篋乃字㞢正意而字體不見皮匚等字爲會意字意扗筆墨外省度按其說是也此所謂兼意意扗篋物也校兼事省爲實秝丅訓曰稀疏適也某友曰指禾間㞢空地也與𤥨字同例此說非是度按王氏念孫段氏玉裁桂氏馥均㠯爲應佀適秝是也即就某友適字言㞢適夾不能指地地

實所謂稀疏也亦昰指不竝兼間稀疏㠯稀秝疊韵字言不㞢勻也不竝㞢稀秝稀疏皆實物可指校意㞢所扗省爲虛此所謂兼指事也意與事㞢辨既解亐六書實榛蕪矣

轉注解

許君自敘曰建類一首同意相受考老昰也衛恆作考老解曰考壽老也賈公彥曰轉注者𠂇又相注故名轉注徐鍇曰祖考㞢考古名識通用丂亐丂㞢本訓轉其誼而加老注明㞢大歨爲猋爾雅扶搖謂㞢猋亐猋㞢本訓轉其誼飈則加風注明㞢毛晃曰六書轉注謂一字數誼展轉注釋而復可通也裴務齊曰考字𠂇回老字又轉楊桓曰三體已上展轉坿注㞢謂轉注也戴仲達周伯琦亦用𠂇回又轉㞢說別舉

仄凶爲自反人爲匕㞢類當㞢則凡夫㠯ナ回又轉誣爲許氏說也

國朝戴氏東原曰說文老从人毛匕言須髮變白也考从老省丂聲其解字體一會意一諧聲甚明而引㞢亏敍㠯實其所論轉注不定自相矛盾是外別有說也使許氏說不可用亦必得其說然復駁正㞢何二千秊紛紛夳說皆衆而㠯煬云ナ回又轉㞢謬目爲許氏可乎震謂考老二字屬諧聲會意皆字㞢體引㞢言轉注皆字㞢用轉注㞢用古人㠯其語言夳爲名類誦㠯今人語言猶曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語也說文亏考字訓㞢曰老也亏老字訓㞢曰考也是㠯敍中論轉注舉㞢爾雅釋詁有多至四十字共一誼

其六書㞢㳒與別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類一首同意相受大致諸字㞢始無所馮依宇宙間事與形兩大耑而已指其事㞢實曰指事一二上丅是也象其形㞢大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄亏字而字有可諷㞢聲意寄亏字而字有可誦㞢意是又文字㞢兩大耑也因而博衍㞢取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會其意曰會意四者書㞢體止此矣由是推㞢亏用數字共一用者如初哉首基㞢皆爲始也卬吾台予㞢皆爲我也其誼轉相爲注曰轉注一字具數用者依亏誼㠯引申依亏聲而㫄寄叚此㠯施亏彼曰叚借所㠯用文字者斯其兩大耑也六者㞢次弟出亏自然立㳒歸亏簡易震所㠯信許叔重論六書必有師承

而考老一字㠯說文證說文可不復疑也

江氏叔澐曰轉注統亐意轉注者轉其意也如挹彼注茲㞢注故立一老字爲部首卽所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考㞢外耆耋壽耇㞢類皆是說文解字一書分部五百四十卽建類也始一終亥卽一首也凡某㞢屬皆从某卽同意相受也凡合兩字㠯成一誼者爲會意取一誼㠯概數字者爲轉注

段氏懋堂曰建類一首謂分立其誼㞢類而一其首如爾雅釋詁弟一條說始是也同意相受謂無慮諸字意恉略同誼可互受相灌注而歸亐一首如初哉首基肇祖元胎俶落權輿其亐誼或近或遠皆可互相訓釋而同謂㞢始是也獨言

考老者其㬎明親切者也轉注中可包叚借必二一之者分別其用也既叚借而復與叚誼之字相轉注未叚借則與本誼之字相轉注也

王氏毌山曰建類者建立也類猶人之族類也如老部中字皆老之類故立老字爲首是曰一首老部中字皆以老爲誼而非相受著老者考也又爲考尊其老也考有成誼謂老而悳業成也是知以老注考以考注老其意相成故轉相爲注彖爲轉注之律令矣究而論之轉注者一誼而數字叚借者一字而數誼何爲其數字也語言輕重地分南北必不能比而同之何爲其數誼也古人亏言是語便是字者借之即言是字者亦借之取其人耳可誦而已

朱氏豐芑曰夫六書皆㠯夳教也保氏亐國子既敎㠯會意㞢旨則考㞢訓焉然可知既敎㠯形聲㞢考則旨㞢訓亦焉然可知而復合考旨㠯重申曡究不已贅乎況創傷也傷創也裼但也但裼也㞢類同意相受矣不可謂建類一首而考仲子宮旨實不足㠯盡考楚師旨矣考亦不足㠯代旨又何說也且謂爾雅皆轉注則亦混亐段借何㠯言㞢初哉首其哉者言㞢閒也不得轉注爲始始則才㞢段借也錫畀予貺錫者鈏也不得轉注爲賜錫則賜㞢段借也爾雅注彣章許書注文字注彣章則哉㞢明錫土姓可曰始曰賜注文字則哉爲詞錫爲金不得曰始曰賜體用㞢閒數不侔矣吾所謂未盡然者此也竊㠯轉注者卽一字而推廣其誼非合數字

而霝同其訓許君自敘考老㞢恉惟江氏分部㞢說得㞢許不曰老考而曰考老者部末孝字亦會意不嫥受丂老也雖然轉注一洽許實誤解正言不必爲歬賢諱者許書所謂同意相受惟老履广疒㝱數部耳它如木部言植物言器物水部言地事言人事日部言日暈㞢日言日時㞢日尸部言橫人㞢尸言屋宇㞢尸首雖一而意不同焉不特此也保氏果㠯是太敎則凡形聲㞢字皆卽轉注㞢字六書何㠯條分余故曰轉注者體不改詁引意相受令長是也叚借者本與其意依聲託字爾來是也凡一意㞢貫注因其可通而通㞢爲轉注一聲㞢訢佀非其所言而言㞢爲叚借就本字本訓而因㠯展轉引申爲它訓者曰轉注與展轉引申而別言本字本

訓可指名者曰叚借轉注無它字而即扗本字故轉注凥叚借㞢爯叚借言本字而偶用別字故叚借坿六書㞢末云云度校轉注一書二千秊來輒無定論其爯㞢悠謬者不足辨矣

國朝經學大明戴氏東原㞢說究屬通論（惟吕爾雅全書爲轉注亏注經釋字字例不分此其誤也）後㞢學者多遵用㞢元和朱氏豐芑大反戴氏㞢案其大例曰轉注者一字具數字㞢用叚借者數字供一字㞢用歸數字㞢用者即各家所謂一字而數誼也（各家吕此爲叚借朱氏吕此爲轉注）所謂數字供一字㞢用者亦即各家聲託㞢叚借也（各家㞢叚借聲形誼三者並用朱氏㞢叚借只用聲自謂本無其意依聲託字者是也抽取各家借誼㞢一吕爲轉注）故轉注嫥用借誼而轉注無聲叚借嫥重聲借而叚借無形

誼抽叚借㞢借誼爲轉注實闕轉注一書合形誼㠯依聲謬叚借而叚借亦復不完欲嚴轉注㞢界而用借誼實混叚借亏不分惟用借誼亏轉注㠯混叚借而轉注亦祇託言其名此數者度疑未解再取先生㞢書㠯詳㞢

革爾來韋能州卥此七字朱氏特檃爲轉注者注曰許意皆㠯爲叚借愚謂韋州卥三字正六書㞢轉注也餘四字乃叚借而非許㞢所謂叚借革爲改更㞢雙聲故借爲更改字爾爲偏來爲麥能爲態則同音㞢叚借皆別言正字可指名者

度詳此論朱氏特檃七字爲轉注是謬全書㞢例矣既定爲轉注亏七字中又出四字爲叚借（謂非許氏㞢所謂叚借蓋自謂㠯聲借也許君㞢借何嘗不㠯聲也）既分轉注叚借㞢界又自混㞢與冓駁㠯爾雅爲

轉注皆不應韋朋來能四字究歸轉注乎究歸叚借乎若謂轉注叚借均可仍無異亏各家㞢誦用矣此度㞢不解者一也㠯韋訓皮韋韋背爲轉注謂韋韋背㞢本字也㠯朋鳥朋能爲叚借謂尚朋能㞢本字爲倗也倗既可㠯爲朋能㞢本字（倗訓輔也）諱獨不可爲韋背㞢本字乎（諱訓離也）韋定爲轉注朋定爲叚借此度㞢不解者二也若㠯韋諱卥棲爲同字故爲轉注朋倗爲兩字故爲叚借不知許書重文㞢扗異部者正多（嚴銕橋王册凶辨㞢亟詳）倗訓輔正由朋字羽翼相輔㞢誼生古今字也既不得斷爲兩字尤不可㠯倗爲朋㞢本字諸字㞢敘失先後矣此度㞢不解者三也書中大致亦如此度學識淺陋必尚未解㞢處姑就所疑者言㞢待質誦人惜不能就正亏先

㞢矣

愚謂六書㞢始各有本原各有會通本原者諸字㞢初例也會通者文字㞢通用也必欲執本原㠯覈乎會通六書㞢誼必窒塞而不達若註事會通即㠯爲本原六書大混合而不分許君所舉六書㞢例本原也如轉注必欲執一首㞢形建類㞢誼諧聲㞢聲三者全而意相受而後謂㞢轉注說文一書無幾字矣坐其窒塞不行棄其本原嫥事會通㠯坐氾濫轉注叚借㞢例必有混合坐其混合意無所㞢則穿鑿偏見㞢蔽生矣固不若氾濫者猶不失會通㞢一誼也然則若㞢何則可愚謂知其例㠯會其通斯可矣何謂知例許君曰建類一首同意相受此轉注本原㞢例也何謂會通如萊

莿莿茦蘦蘦蘦蔆芰芰蔆裼但但裼或聲或意皆不外本原㞢一例亟如論議議語語論轉而譞㞢譞而環㞢㞢爲注亟如早晨亟晨早昧爽亟梡梱木薪亟梱梡木未析亟㠯意相成㞢爲轉注亟如齊人謂芌曰莒秦人謂莒曰䈥同時異地異字芌莒筥䈥一誼㞢爲轉注亟如齊謂梠爲檐又謂梠爲广同時同地異字梠檐广一誼㞢爲轉注亟上古爲自復出爲鼻上古爲乃復出爲𠧪古今同物異字自鼻乃𠧪一誼㞢爲轉注亟要而論㞢字者孳亟孳生日多轉注日廣戴東原曰指事象形形聲會意四者字㞢體亟轉注叚借二者字㞢用亟千古不刊㞢論故㠯覓視轉注不失轉注㞢本意卽指其蔽亦不過謂與叚借有互通處然互通非轉注㞢大過

也著㠯嚴視轉注（轉注本非字體）動輒言病文字誦用㞢諧竆其爲惑大矣度既無精塙㞢見不敢妄生穿鑿惟就兼覽㞢論而論定㞢告㞢誦人其度言㠯教我也夫

叚借解

叚借者本無其事依聲託事令長是也令發號也借爲縣令㞢令長久也借爲縣長㞢長（漢律縣萬戶爲令縣減萬戶爲長）虛證借爲實證弃實證㞢令長無其字也許印林曰復告言字大叚借亏其變例然夬必歸㞢亏聲孫愓齋叚借攷每㠯引申㞢證與古今異證爲叚借又及非同聲㞢字已漸氾濫弃度桉許君學令長兩字㠯例叚借長字㞢叚借固是依聲令㞢本證爲發號㠯發號㞢令借爲縣令未嘗不用引申㞢證也著正

㞢亦㠯爲足完㞢古文㠯爲寬豕㞢卽爲古文而亦未嘗不用形借㞢字也譱哉萊叒㞢論曰夫字㞢一象聲形指事字且借爲象形字矣再字㞢一所㠯擧㞢指事字亦借爲會意字奔又曰丗無段借不能成文如諸厺於一一句於字皆用身字諸厺身一豈尚成文乎此眞擯原揙寅㞢論也皆別證字塙不能爲段借司馬相如說营從弓杜林說芰從多不能㠯芎茤爲营芰㞢借字也徐巡㠯隉訓凶賈侍中㠯隉訓㳒度班固㠯隉訓不安亦不能㠯此三證爲隉訓危㞢借證也譚長㠯造訓上士古文㠯艁爲艁舟亦不能㠯上士㞢證爲造就㞢借證更不能㠯造就字爲艁舟㞢借字也何也字有師承證有古今也如其不能段借皆段借㞢證得奔

王雲五主編

叢書集成初編

六書說及其他一種

中華民國二十五年六月初版

發行人　王雲五　（上海河南路）

印刷所　商務印書館　（上海河南路）

發行所　商務印書館　（上海及各埠）